

Proseminar

Gender und Entwicklung: Anthropologische Perspektiven

Dozentin: Dr. Serena O. Dankwa, serena.dankwa@unibas.ch

Sprechstunde: Dienstag 14.15 – 16.15h, oder nach Vereinbarung am Mittwochnachmittag

Kreditpunkte 3 ECTS

Zeit: zweiwöchentlich Dienstag 10.15 – 14.00, plus 22.11. abends 19 – 22.15!

Ort: Grosser Seminarraum, 2. Stock, Ethnologisches Seminar, Münsterplatz

| Datum | Thema und Vorbereitungslektüre | Sitzungsmaterialien |
|--------|--|---|
| 26.09. | 1. Einführung und Gastvortrag Anyidoho, Nana Akua (2020). Women, gender and development in Africa. In O. Yacob-Yaliso & T. Falola (eds.), <i>The Palgrave Macmillan Handbook of African Women's Studies</i> . London: Palgrave Macmillan Cham | |
| 10.10. | 2. Entwicklungspolitik Rai, Shirin M. (2011/1997) The history of international development: concepts and contexts. In N. Visvanatha, L. Duggan, N. Wiegersma, and L. Nisonoff (Eds.), <i>The Women, Gender and Development Reader</i> , 2 nd Ed. pp. 14–21. Rai, Shirin M. (2011/1997) Gender and development: theoretical perspectives. In N. Visvanatha, L. Duggan, N. Wiegersma, and L. Nisonoff (Eds.), <i>The Women, Gender and Development Reader</i> , 2 nd Ed. pp. 28 – 37. | Sen, Gita and Ostlin Piroska (2011/1997). Gender as a social determinant of health: evidence, policies, and innovations. In N. Visvanatha, L. Duggan, N. Wiegersma, and L. Nisonoff (Eds.), <i>The Women, Gender and Development Reader</i> , 2 nd Ed., pp. 64 – 73. Cornwall, A, Harrison, E and Whitehead, A. 2008. Feminisms in Development Contradictions, Contestations and Challenges. Zubaan |

| | | |
|--------|---|--|
| | <p>Dankwa, Serena O. (2022) Was ist Intersektionalität? IAMANEH Schweiz, INFO Broschüre. November 2022, p.4-7</p> <p>Gibbs, Andrew, Cathy Vaughan and Peter Aggleton (2015). Beyond 'working with men and boys': (re)defining, challenging and transforming masculinities in sexuality and health programmes and policy. <i>Culture, Health & Sexuality</i>, 17 (2), pp. 85-95. https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13691058.2015.1092260</p> <p>FREIWILLIG: Sen, Gita and Ostlin Piroska (2011/1997). Gender as a social determinant of health: evidence, policies, and innovations. In N. Visvanatha, L. Duggan, N. Wiegersma, and L. Nisonoff (Eds.), <i>The Women, Gender and Development Reader</i>, 2nd Ed., pp. 64 – 73.</p> | <p>Rodney, W. (1972). How Europe Underdeveloped Africa. Harare, Zimbabwe: Zimbabwe Pub. House.</p> |
| 24.10. | <p>3. «The Culture of Rights»</p> <p>Tamale, Sylvia. 2008. "The Right to Culture and the Culture of Rights: A Critical Perspective on Women's Sexual Rights in Africa", <i>Feminist Legal Studies</i> 16: 47–69.</p> <p>Dorothy Hodgson (2017). <i>Gender, Justice and the Problem of Culture: From Customary Law to Human Rights in Tanzania</i>. Indiana University Press, pp. 1–13 & 97–127 (3. Kapitel: Criminalizing Culture, Human Rights, NGOs, and the Politics of Anti-FGM Campaigns)</p> | <p>Bhaynani, K-K, Foran, J, Kurian, P.A, and Munshi, D. 2016. Feminist Futures: Reimagining Women, Culture and Development. Zed Books. Introduction.</p> <p>https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/FactSheet23en.pdf (Factsheet: Harmful Cultural Practices)</p> |
| 07.11. | <p>4. «Harmful Traditional Practices»</p> | <p>https://www.un.org/womenwatch/daw/egm/vaw_legislation_2009/Expert%20Paper%20EGMGPLHP%20_Morissanda%20Kouyate_.pdf (Factsheet: Harmful Cultural Practices)</p> |

| | | |
|-----------------|--|---|
| | <p>Saida Hodžić (2017). <i>The Twilight of Cutting: African Activism and Life after NGOs</i>. Oakland: University of California Press 2017, Chapter II “Making Harmful Traditional Practices” (Unterkapitel “Most of Them Die,” freiwillig)</p> <p>Saida Hodžić (2016). “The Ends of Cutting in Ghana: Blood Loss, Scarcity, and Slow Harm after NGOs.” <i>American Ethnologist</i> Vol. 43 (4), pp. 636–649.</p> | |
| 21.11. | <p>5. «The Paradoxes of Homocolonialism»</p> <p>Otu, Kwame Edwin (2022). <i>Amphibious Subjects: Sasso and the Contested Politics of Queer Self-Making in Neoliberal Ghana</i>. Oakland, CA: University of California 2022, pp. 1-7 & 143-161 (6. Kapitel: Queer Liberal Expeditions)</p> <p>Matthew Thomann & Robbie Corey-Boulet (2017). Violence, exclusion and resilience among Ivoirian travestis, <i>Critical African Studies</i>, 9:1, pp. 106-123. https://doi.org/10.1080/21681392.2015.1087323</p> | <p>Matebeni, Zethu (2021). The State of LGBT Rights in Africa. In: <i>The Palgrave Handbook of African Women's Studies</i>, edited by O. Yacob-Haliso and T. Falola. Springer Nature.</p> <p>Nguyen, V.K. <i>The Republic of Therapy: Triage and Sovereignty in West Africa's Time of AIDS</i>. Duke University Press Books, 2010. Pp 35-60.</p> <p>Thomann, Matthew (2016). Zones of Difference, Boundaries of Access: Moral Geography and Community Mapping in Abidjan, Côte d'Ivoire. <i>Journal of Homosexuality</i>, 63:3, pp. 426-436, DOI: 10.1080/00918369.2016.1124706</p> |
| 21.11 ab 18h | <p>6. «Prophétique: on est déjà né.es»</p> <p>Gemeinsamer Besuch der Performance «Prophétique» von Nadia Beugré mit kurzer Einführung und anschliessendem Gespräch auf Englisch in der Kaserne Basel.</p> | <p>Bernard, Russel (2006). <i>Research Methods in Anthropology</i>. Alta Mira Press. Chapter 14, pp. 387 – 398, Field Notes.</p> |
| 05.12 | <p>7. Postkoloniale Machtkritik</p> <p>Peace Direct (2021). Time to decolonise aid: insights and lessons from a global consultation https://www.peacedirect.org/wp-content/uploads/2021/05/PD-Decolonising-Aid_Second-Edition.pdf</p> | <p>Ziai, Aram (2014). Im Westen nichts Neues? Stand und Perspektiven der Entwicklungstheorie. 1st edition. Baden-Baden: Nomos.</p> |

| | | |
|--------|---|--|
| | <p>Woensdregt, Lise, Rwigig, Kibui E., & van Stapele, Naomi (2022). Reflections on using a community-led research and action (CLRA) methodology to explore alternatives in international development. <i>Reimagining Civil Society Collaborations in Development</i>, 41-53.</p> <p>ODER</p> <p>Woensdregt, Lise and Nencel Lorraine (2022). Taking small steps: Sensitising the police through male sex workers' community-led advocacy in Nairobi, Kenya. <i>Global Public Health</i>, 17(10), 2316–2328.</p> <p>https://doi.org/10.1080/17441692.2021.1954681</p> <p>glokal e.V. (2016). Partnerschaft und Solidarität: Eine postkoloniale Annäherung. In glokal, <i>Das Märchen von der Augenhöhe: Macht und Solidarität in Nord-Süd-Partnerschaften</i>. https://www.glokal.org/publikationen/das-maerchen-von-der-augenhoehe/</p> | <p>Dankwa, Serena O. (2022). Power critical: IAMANEH Switzerland developing postcolonial perspectives. <i>Medicus Mundi Schweiz Bulletin</i> 164. December 2022.</p> |
| 19.12. | Schlussitzung | |

Gender und Entwicklung: Anthropologische Perspektiven

Di. 10-14h: 26.9. / 11.10. / 24.10. / 07.11. / 21.11. plus Abendveranstaltung / 05.12. / 19.12. (Ausweichdatum)

Seit den 1980er Jahren gewinnt die Kategorie Geschlecht in der Entwicklungszusammenarbeit (EZA) zunehmend an Bedeutung. Feministische Anthropologinnen haben wesentlich zum «Gender Mainstreaming» und zur Institutionalisierung von «Gender and Development» beigetragen. Zugleich fragen sie, ob sich eurozentrische Vorstellungen von Feminismus, Gleichstellung und Entwicklung im kolonial geprägten Feld der internationalen Zusammenarbeit überwinden lassen.

Im Proseminar blicken wir mittels postkolonial feministischer Ansätze auf EZA-Policy-Dokumente und untersuchen Entstehungsbedingungen, Praktiken und Politiken aktueller Entwicklungsinitiativen im Bereich «sexuelle und reproduktive Gesundheit und Rechte». Ein besonderer Fokus richten wir auf die Debatte rundum den Kampf gegen weibliche Genitalbeschneidung (FGM/FGC) und auf EZA-Praxisbeispiele, die einen «gendertransformativen Ansatz» verfolgen.

Sprechstunden

Sprechstunden erfolgen nach Vereinbarung jeweils im Anschluss an das Seminar, 14.15 – 16.15 oder nach Vereinbarung mittwochs zw. 14-16 Uhr.

Seminarraum

Eine respektvolle, inklusive und aufmerksame Stimmung im Seminarraum ist die gemeinsame Verantwortung der Dozentin und der Studierenden. Dazu gehört die Reflexion über die eigene Sprechposition, unterschiedliche Hintergründe, Erfahrungen und soziale Positionen der Teilnehmer_innen, eine Sensibilität für das eigene Verhalten im Seminarraum und die Offenheit gegenüber anderen Perspektiven und Meinungen. Das Seminar will alle Teilnehmer_innen einbeziehen mit dem Ziel strukturelle Benachteiligungen abzubauen.

Anforderungen

- Eine schriftliche Teilnahmebestätigung/Motivation bis am Freitagmittag 29. September
- Aktive und vollständige Teilnahme (eine Absenz möglich)
- Freude an der Lektüre und Arbeit mit schwierigen, englischsprachigen Texten, durchschnittlich 50 Seiten pro Sitzung.
 - Zur Hilfestellung formuliert die Dozentin jeweils Lesefragen oder kleinere Aufgaben für die Texte.
 - Zur Diskussion der Texte in Vorbereitung zur Sitzung nutzen wir ADAM.
- Lust auf interaktive und experimentelle Lehr- und Lernformate.
- Kombination von selbstständiger und Gruppenarbeit.

Leistungsnachweis: Beteiligung auf ADAM + 1 Sitzungsprotokoll + 1 Fallanalyse

- **Aktive Beteiligung auf ADAM:** Für fast jede Sitzung wird ein kleiner Beitrag auf ADAM erforderlich, jeweils bis Freitag um 17 Uhr. Ihr könnt:
 - Lektüre-Fragen formulieren
 - auf Fragen reagieren
 - weitere Kommentare oder Überlegungen hinzufügen
 - Die Beiträge werden folgendermassen angeschrieben: **NameVorname_Sitzungsthema**
- **1 Sitzungsprotokoll** à 1000 – 1500 Wörter.

Ein Sitzungsprotokoll enthält 2-3 Seiten. Es zählt zentrale Thesen, Argumente und Kritik auf, die in der Sitzung geäussert wurden. Diese sind numerisch

oder mit Überschriften gegliedert. Die Reihenfolge im Protokoll kann von der Reihenfolge abweichen, in der die Ergebnisse in der Sitzung zustande gekommen sind. Es ist nicht nötig, die verschlungenen Wege, auf denen das Seminar zu zentralen Thesen usw. gelangte, nachzuzeichnen. Die Teilnehmenden müssen bei Nennung ihrer Äusserungen und Gedanken nicht namentlich erwähnt werden. **Zitate können gerne ausformuliert, Verweise nachgeschlagen und vertieft werden.** Bitte formuliert überdies weiterführende Fragen oder Überlegungen, die über die Sitzung hinausgehen. Es lohnt sich, das Protokoll möglichst rasch nach der Sitzung niederzuschreiben, wenn die Erinnerungen noch frisch sind. Das Protokoll soll auch für diejenigen verständlich sein, die an der protokollierten Sitzung abwesend waren.

Das Sitzungsprotokoll für die Abendveranstaltung am 21.11. kann **ethnographisch**, d.h. im Stil von Feldnotizen verfasst werden. Wer sich für diese Option entschliesst, liest im Vorfeld einen kurzen Text zum Verfassen von Feldnotizen. Am Abend selber können folgenden Fragen als Hilfestellung dienen, um in eine vertiefte, ethnographische Beschreibung hineinzufinden: Was geht mir durch den Kopf und was nehme ich um mich herum wahr? Was kommt mir in Bezug auf die Themen der vergangenen Sitzungen in den Sinn und welche Verbindungen kann ich zu den Texten herstellen? Themen oder Situationen, die während des Publikumsgespräch oder im Nachgang zur Performance entstehen, können ebenfalls skizziert (zeichnerisch oder schriftlich) und in weitere Debatten oder Gedankengänge eingebettet werden.

Vorgehen:

- Im Anschluss an die zu protokollierende Sitzung gibt es eine kurze Nachbesprechung als Vorbereitung mit den Protokollführenden (10 Min.).
- Hochladen des Protokolls bis spätestens am **Donnerstagabend** vor der nächsten Sitzung auf ADAM (Ordner der protokollierten Sitzung).
- In der letzten Proseminarsitzung werden wir mit den Protokollen arbeiten.

> Bitte das Sitzungsprotokoll folgendermassen anschreiben und im Ordner Sitzungsprotokolle als Word (oder OpenOffice) auf Ilias hochladen:

1_Sitzungsprotokoll_VornameNachname (der*des verfassenden Studierenden)

2_Sitzungsprotokoll_VornameNachname

3_ ...

- **1 Fallanalyse:**

Wähle/wählt alleine oder in einer kleinen Gruppe (3 – 4 Personen) eine Regierungs- oder nicht Nichtregierungsorganisation oder eine andere Initiative, die international im Bereich der Gender- und Entwicklungszusammenarbeit tätig ist und euch anspricht. Analysiert dann ein konkretes Projekt, eine aktuelles Policy Dokument oder einen anderen Aspekt dieser Organisation, anhand des Materials, dass ihr dazu findet. Das

Material kann neben der Homepage auch einen Zeitungsartikel, eine Reportage etc. über die Organisation oder ein Projekt sein. Bezieht dabei mindestens einen Text des Proseminars zur Analyse mit ein und untersucht das Projekt aus einer feministisch machtkritischen und zugleich wertschätzenden Perspektive. Orientiert euch dabei an folgenden möglichen Fragen:

- Wie lässt sich mein/unser Fallbeispiel anhand den im Proseminar aufgezeigten Perspektiven verorten und beschreiben?
- Wie kann dieses Beispiel mit der Literatur in Verbindung gebracht und analysiert werden?
- Welche Fragen stellen sich an das Projekt aus einer anthropologischen Perspektive?

Vorgehen:

Ihr könnt eine Fallanalyse à 1000 – 1500 Wörter in Textform schreiben (Fallbeschrieb, Verbindung mit dem Text, Fazit) oder ihr könnt einen kurzen Vortrag als Audio aufnehmen oder ein Video mit Erläuterungen drehen und mir senden. Die Kriterien (Analyse des Materials mit Text bleiben die gleichen). Ladet das Resultat bis am **Donnerstagabend** vor dem letzten Seminartermin auf ADAM. In der nächsten Sitzung werdet ihr es in Kleingruppen euren Kommiliton*innen präsentieren. Wenn ihr die Fallanalyse als Gruppe macht, dann werdet ihr es der ganzen Klasse in einem 10-minütigen Input/Referat präsentieren.